



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4427/2025-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom DELTA CHERAMICS d.o.o., OIB 61973020821, Gajeva ulica 59, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Franjo Ribić, odvjetnik iz Zagreba, Gajeva ulica 59, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-869/2025 od 2. listopada 2025., u sjednici vijeća održanoj 26. studenog 2025.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-869/2025 od 2. listopada 2025.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-869/2025 od 2. listopada 2025. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, 2. listopada 2025. u 15,00 sati, kada je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka I. izreke). Za stečajnog upravitelja imenovan je Josip Lončarić, OIB 14673501229, Ulica Franje Petračića 1, Zagreb (točka II. izreke). Zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom (točka III. izreke). Određeno je da će se, nakon pravomoćnosti tog rješenja, dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke). Određena je naknada troškova Financijskoj agenciji u iznosu od 23,23 EUR (točka V. izreke). Naloženo je računovodstvu tog suda isplatiti iznos od 23,23 EUR iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na određen račun Financijske agencije (točka VI. izreke).

2. Tako je prvostupanjski sud odlučio primjenom odredaba članaka 428., 429., 430., 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Stečajni dužnik je podnio žalbu protiv označenog rješenja, koje pobija u cijelosti. U žalbi u bitnome navodi da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo i to odredbu članka 431. stavka 1. SZ-a s obzirom na to da je odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka prvostupanjski sud donio samo iz razloga što nije dostavljen popis imovine. Ukazuje da sud nije ispitao jesu li ispunjene pretpostavke za donošenje predmetnog rješenja. Ističe da prvostupanjski sud nije utvrđivao ima li dužnik imovinu, poslovne aktivnosti, stanje njegovih poslovnih računa i aktivnih potraživanja zbog čega je činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno. Nadalje, navodi da će dužnik podmiriti dug prema državi, koji je bio povod predmetnog postupka, a o čemu će naknadno dostaviti dokaz u spis. Tvrdi da je zaključak suda o dužnikovoj navodnoj nesposobnosti za plaćanje paušalan i neosnovan, a s obzirom na to da dužnik raspolaže imovinom i sposoban je podmiriti svoje obveze. Smatra da je donošenje pobijanog rješenja preuranjeno i da nema potrebe za brisanjem dužnika iz sudskog registra budući da će podmiriti svoj dug državi.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, u granicama razloga određenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i na zakonu osnovano.

6. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

7. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Iz predmetnog zahtjeva proizlazi da na dan 10. travnja 2025. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.306,39 EUR (list 1. spisa). Iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 18. lipnja 2025. proizlazi da stečajni dužnik nema prijavljenih osiguranika, odnosno nema zaposlenih (list 8. spisa). Prema podacima u spisu nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

8. Stečajni dužnik u žalbi navodi da će dug prema državi podmiriti i o tome naknadno dostaviti dokaz. Dužnik ne tvrdi niti dokazuje da je predmetni dug podmirio i da više nije u blokadi. Isto tako, dužnik ne tvrdi niti dokazuje da ima zaposlenih ili da bi bile ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja dužnika iz registra. Slijedom navedenog, ovaj sud utvrđuje da su na dan donošenja pobijanog rješenja bile kumulativno ispunjene sve zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

9. Nadalje, iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud, koristeći ovlaštenje iz odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a, izvršio pregled Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, pregled sustava Ministarstva unutarnjih poslova o podacima o vlasništvu vozila te pregled sustava e-Plovila, koji nisu dali pozitivne rezultate o eventualnoj imovini dužnika.

10. Nakon toga, prvostupanjski sud je u skladu s odredbom članka 430. SZ-a 9. srpnja 2025. objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, kojim je uputio poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka, uz upozorenje na pravne posljedice iz odredbe članka 431. SZ-a (list 13. do 14. spisa).

11. Prema odredbi članka 431. stavka 1. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka (članak 431. stavak 2. SZ-a).

12. Slijedom navedenog, budući da su bile ispunjene sve zakonske pretpostavke iz odredbe članka 428. SZ-a, a osoba ovlaštena za zastupanje nije u roku iz oglasa prvostupanjskom sudu podnijela javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu, niti je itko od vjerovnika u roku iz tog oglasa predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i uplatio predujam za namirenja troškova stečajnog postupka, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredaba članaka 430. i 431. SZ-a donio pobijano rješenje, kojim je otvorio i zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

13. Kod takvog stanja stvari činjenica da dužnik eventualno ima imovinu nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Napominje se da ukoliko se pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe bez obzira na to je li postupak bio zaključen, u smislu odredaba članka 289. stavaka 1. i 2. SZ-a.

14. Stečajni dužnik svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Slijedom svega iznesenog, valjalo je odbiti žalbu stečajnog dužnika kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje te je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 26. studenog 2025.

Predsjednica vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-3087f-c220f**

Kontrolni broj: **08131-c6822-95425**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.